

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA KOMISIE

NA VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOTENIE PONÚK

(ďalej len „komisia“)

vyhotovená podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky:	Informačný systém obchodného registra a súvisiace služby
Číslo obstarávania:	ÚV EÚ č. 2022/S 120-340381 zo dňa 24.06.2022 VVO č. 145/2022 zo dňa 27.06.2022 zn: 30401-MSS
Verejný obstarávateľ:	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky Račianska 71, 81 311 Bratislava - mestská časť Nové Mesto (ďalej len „verejný obstarávateľ“)

Postup zadávania zákazky:	<input type="checkbox"/> Podlimitná zákazka
	<input checked="" type="checkbox"/> Nadlimitná zákazka:
	<input checked="" type="checkbox"/> verejná súťaž <input type="checkbox"/> súťažný dialóg
	<input type="checkbox"/> užšia súťaž <input type="checkbox"/> inovatívne partnerstvo
	<input type="checkbox"/> rokovacie konanie so zverejnením <input type="checkbox"/> priame rokovacie konanie

Komodita:	<input type="checkbox"/> Tovary	<input checked="" type="checkbox"/> Služby	<input type="checkbox"/> Stavebné práce
-----------	---------------------------------	--	---

Lehota na predkladanie ponúk:	17.04.2023 do 10:00 hod.
Termín otvárania ponúk:	17.04.2023 o 11:00 hod.
Miesto otvárania ponúk:	IS JOSEPHINE

1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk:

P. č.	Meno	Funkcia
1.	JUDr. Adam Nociar, MPH.	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky - predseda
2.	Ing. Karol Gulčík	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
3.	Ing. Daša Borzovičová	Členka komisie s právom vyhodnocovať ponuky
4.	Ing. Rastislav Lukáč	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
5.	JUDr. Barbora Azudová	Členka komisie s právom vyhodnocovať ponuky
6.	Ing. Miroslav Gáborčík	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
7.	Ing. Martin Greguš	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
8.	Ing. Karol Bartalos	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
9.	JUDr. Viera Gaschová Bačová	Členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
10.	Mgr. Matúš Sopata	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

11.	Mgr. Eva Šulková	Členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
-----	------------------	--

2. Popis skutkového stavu:

Predmetom zasadnutia členov komisie bolo posúdenie doručenej odpovede uchádzača **PROSOFT, spol. s r.o.** vo vzťahu k zaslanej žiadosti o vysvetlenie podmienok účasti, odoslanej prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 11.11.2024 s termínom na doručenie odpovede do 2 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Uchádzač doručil odpoveď v stanovenej lehote do 2 pracovných dní prostredníctvom IS JOSEPHINE a to dňa 13.11.2024.

Predmetom zasadnutia členov komisie bolo súčasne aj posúdenie podania od uchádzača **PROSOFT, spol. s r.o.** s názvom „Vyjadrenie uchádzača k oznámenej skutočnosti“, ktoré bolo doručené prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 18.11.2024.

Komisia vo vzťahu k doručenej odpovedi uchádzača **PROSOFT, spol. s r.o.**, ako aj vo vzťahu k zisteným novým skutočnostiam týkajúcich sa podania zo dňa 18.11.2024, navrhuje zaslať uchádzačovi **PROSOFT, spol. s r.o.** žiadosť o vysvetlenie podmienok účasti, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

3. Záver:

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi zaslať **PROSOFT, spol. s r.o.**, žiadosť, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Prílohy:

č. 1: Návrh žiadosti o vysvetlenie podmienok účasti

Podpisy členov komisie:

P. č.	Meno	Podpis
1.	JUDr. Adam Nociar, MPH.	
2.	Ing. Karol Gulčík	
3.	Ing. Daša Borzovičová	
4.	Ing. Rastislav Lukáč	
5.	JUDr. Barbora Azudová	
6.	Ing. Miroslav Gáborčík	
7.	Ing. Martin Greguš	
8.	Ing. Karol Bartalos	
9.	JUDr. Viera Gaschová Bačová	
10.	Mgr. Matúš Sopata	
11.	Mgr. Eva Šulková	

V Bratislave, dňa 20.11.2024

Zapísal: Ing. Martin Greguš

člen komisie

Vážený uchádzač,

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska 71, 81311 Bratislava - mestská časť Nové Mesto (ďalej len "**verejný obstarávateľ**") uverejnilo v Úradnom vestníku EÚ č. 2022/S 120-340381 zo dňa 24.06.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 145/2022 zo dňa 27.06.2022 zn: 30401-MSS Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania na zákazku „Informačný systém obchodného registra a súvisiace služby“ (ďalej aj „**zákazka**“).

Verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon č. 343/2015 Z. z.**“). V súlade s § 40 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z., ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie.

Dňa 18.11.2024 bolo verejnému obstarávateľovi doručené Vaše podanie označené ako „Vyjadrenie uchádzača k oznámenej skutočnosti“, v ktorom oznamujete, že dňa 15.11.2024 Vám bol doručený e-mail Ing. Juraja Trojáka, prostredníctvom ktorého preukazujete splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z., že mu jeho pracovná vyťaženosť pre iného zamestnávateľa neumožňuje vykonávať ďalšie činnosti na projekte „Informačný systém obchodného registra a súvisiace služby“, prípadné Vaše požiadavky bude musieť odmietnuť a teda nebude k dispozícii pre realizáciu projektu. Vzhľadom na uvedené preto odvoláva čestné prehlásenie zo dňa 26.07.2024, že bude k dispozícii v požadovanom rozsahu počas celého trvania zmluvného vzťahu na účely realizácie zákazky (ďalej len „**Čestné vyhlásenie**“). Zároveň vyjadrujete názor, že v zmysle bodov 79. až 84. rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „**ÚVO**“) č. 13428-6000/2024 zo dňa 11.10.2024 (ďalej len „**Rozhodnutie ÚVO z 11.10.2024**“) táto skutočnosť nemá vplyv resp. relevanciu na preukazovanie splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. navrhovaným kľúčovým expertom Ing. Jurajom Trojákom.

Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. je naviazaná na preukazovanie požadovaného vzdelania a odbornej praxi alebo požadovanej odbornej kvalifikácii **osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov**. Splnenie podmienky účasti týkajúcej sa odbornej spôsobilosti podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. je možné **internou kapacitou (pracovnoprávny alebo obdobný pracovný vzťah s fyzickou osobou, ktorá spĺňa odborné predpoklady) alebo prostredníctvom využitia kapacít inej osoby podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z.**

Dňa 12.07.2024 ste nahradili Ing. Miloša Minárika na pozícii kľúčový expert č. 3 (Hlavný IT architekt) expertom Ing. Jurajom Trojákom ako internou kapacitou, čo ste preukázali dokladom potvrdzujúcim existenciu pracovnoprávneho vzťahu medzi Vami a Ing. Jurajom Trojákom, ktorým je Dohoda o pracovnej činnosti zo dňa 01.02.2024 (ďalej len „**Dohoda**“). Za účelom preukázania splnenia bazálneho predpokladu, že ide o osobu určenú na plnenie zmluvy, ste zároveň priložili Čestné vyhlásenie experta, čím ste mali v úmysle potvrdiť jeho dostupnosť v požadovanom rozsahu počas celého trvania zmluvy (viď Rozhodnutie ÚVO z 11.10.2024, bod 81).

Pri skúmaní Vami predložených dokladov pre účely posúdenia splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. **sa musí verejný obstarávateľ zaoberať nielen otázkou, či Vami označený expert spĺňa požadované odborné predpoklady, ale aj tým, či na ich základe je možné považovať za preukázané, že Vami označený expert je skutočne osobou určenou na plnenie zmluvy.**

Dôvodová správa k ustanoveniu § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. uvádza, cit.: *Z dôvodu zamedzenia účelovému obchádzaniu a čisto formálnemu deklarovaniu splnenia podmienky týkajúcej sa uvedenia údajov o vzdelaní, odbornej praxi alebo kvalifikácii osôb určených na uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb, legislatíva vyslovuje explicitnú požiadavku, aby osoba, ktorá sa svoje kapacity na účely preukázania splnenia podmienok účasti zaväzuje dotknutému uchádzačovi alebo záujemcovi poskytnúť, aj reálne v prípade zadania zákazky tomuto uchádzačovi alebo záujemcovi predmet zákazky plnila.*

Podľa metodického usmernenia ÚVO 10543-5000/2018 zo dňa 23.08.2018:

„Pokiaľ ide o požiadavky súvisiace so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo odbornými skúsenosťami, predovšetkým pokiaľ sa týkajú osôb určených na plnenie zmluvy, resp. riadiacich pracovníkov [viď podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní], zákon explicitne ustanovuje požiadavku, aby osoby, ktoré svoje kapacity poskytujú, aj skutočne vykonávali príslušné stavebné práce alebo služby. Týmto sa má zabezpečiť, aby stavebné práce alebo služby vyžadujúce určitý stupeň profesionality a odbornej praxe skutočne vykonávali tie isté osoby, ktorými sa preukazovali podmienky účasti, a teda aby podmienky účasti nemali len čisto formálny charakter bez dosahu na samotné plnenie.“

Podľa metodického usmernenia ÚVO 9713-5000/2020 zo dňa 14.07.2020:

„Pokiaľ ide o požiadavky súvisiace so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo odbornými skúsenosťami, predovšetkým pokiaľ sa týkajú osôb určených na plnenie zmluvy, resp. riadiacich zamestnancov (viď podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní), osoby, ktoré svoje kapacity poskytujú, musia skutočne vykonávať príslušné stavebné práce. Týmto sa má zabezpečiť, aby stavebné práce alebo služby vyžadujúce určitý stupeň profesionality a odbornej praxe skutočne vykonávali tie isté osoby, ktorými sa preukazovali podmienky účasti, a teda aby podmienky účasti nemali len čisto formálny charakter bez dosahu na samotné plnenie.“

Z dokladov predložených uchádzačom k verejnému obstarávaniu musí byť zrejmé, že uchádzač bude reálne disponovať príslušnými odbornými kapacitami počas plnenia zmluvy (nepostačuje „obdobný pracovný vzťah“ uzavretý medzi fyzickou osobou a uchádzačom na dobu určitú, ktorý sa končí ešte pred uplynutím lehoty viazanosti ponúk a nepokrýva obdobie trvania zmluvy). Ak verejný obstarávateľ na základe vyhodnotenia podmienok účasti dospeje k záveru, že uchádzač danú podmienku účasti nespĺňa (čo Vami opisovaná situácia naznačuje), v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní takéhoto uchádzača vylúči.“

Verejný obstarávateľ, vzhľadom na vyššie uvedené aj s prihliadnutím na Vaše podanie zo dňa 18.11.2024, v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti musí konštatovať existenciu nasledovných pochybností:

1. Dohoda bola uzatvorená dňa 02.02.2024, pričom podľa § 228a ods. 4 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov je maximálna doba trvania takejto dohody 12 mesiacov. **Trvanie pracovnoprávneho vzťahu medzi Vami ako uchádzačom a expertom na**



základe predloženej Dohody je tak ohraničené do 02.02.2025, teda nepokrýva obdobie počas plnenia zmluvy.

- 2. Dojednaný rozsah pracovného času na základe Dohody nepokrýva potreby plnenia zákazky na vykonávanie činnosti kľúčového experta č. 3 Hlavný IT pri jej realizácii.**

Nakoľko Dohoda je uzatvorená na dobu, z ktorej nie je možné prijať záver o predpoklade jeho využitia počas plnenia zmluvy a ňou kontrahovaný rozsah pracovnej činnosti zo strany experta nezodpovedá reálnej potrebe plnenia zmluvy, pričom **ste nepredložili žiaden iný relevantný doklad, z ktorého by bolo možné jednoznačne bez pochybností prijať záver, že expert je skutočne osobou určenou na plnenie zmluvy a bude v prípade zadania zákazky Vám poskytovať služby pri plnení predmetu zákazky** (potvrdenie dostupnosti experta nemožno vyvodzovať ani z Čestného vyhlásenia, keď toto bolo expertom odvolané, ani z priamej komunikácie experta s verejným obstarávateľom nemožno takýto záver vyvodiť, práve naopak expert opakovane avizoval nielen verejnému obstarávateľovi, ale aj Vám, že nebude k dispozícii pre realizáciu projektu), **žiadame Vás k týmto skutočnostiam v súlade s § 40 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o vysvetlenie.**

Pre úplnosť si dovoľujeme zdôrazniť, že takýto postup verejného obstarávateľa je **plne v súlade s úvahami obsiahnutými v Rozhodnutí ÚVO z 11.10.2024**, keď ÚVO **plne aprobuje riešenie pochybností zo strany verejného obstarávateľa vo vzťahu k plánovanému rozsahu vykonávania činnosti na základe Dohody**, len poukazuje na to, že uchádzač mal byť so zisteniami konfrontovaný, na čo mal byť využitý inštitút vysvetlenia podľa § 40 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. (bod 82.), aby bolo zabezpečené riadne preskúmanie skutkového stavu. ÚVO sa vyjadruje aj k otázke potvrdenia dostupnosti experta v požadovanom rozsahu počas celého trvania zmluvného vzťahu, keď explicitne uvádza, že Čestné vyhlásenie síce nebolo verejným obstarávateľom požadované ako doklad preukazujúci splnenie podmienky účasti v súťažných podkladoch ani v žiadostiach o vysvetlenie, **vyslovuje však predpoklad, že ním chcel uchádzač potvrdiť dostupnosť experta počas celého trvania zmluvného vzťahu a konštatuje, že „v čase vydania tohto rozhodnutia nemá vedomosť o jeho odvolaní či neplatnosti a preto toto čestné vyhlásenie považuje za platné.“** (bod 81.). Táto skutková okolnosť sa však medzičasom zmenila, ako to vyplýva aj z Vášho podania zo dňa 18.11.2024. Pri aplikácii záverov z Rozhodnutia ÚVO zo dňa 11.10.2024 je zároveň potrebné si uvedomiť, že jeho predmetom je riešenie inej otázky a v súvislosti s ňou sa prirodzene sústreďí na posúdenie tých skutočností, ktoré sú relevantné pre jej zodpovedanie, ÚVO v ňom neformulovalo záver vo vzťahu k splneniu podmienky účasti podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z.

Verejný obstarávateľ požaduje doručiť odpoveď v lehote dva (2) pracovné dni odo dňa doručenia tejto žiadosti prostredníctvom systému IS JOSEPHINE.

